

România
Județul Suceava
Consiliul Local al Orașului Salcea

Proces verbal
încheiat astăzi 30 septembrie 2025 în ședință
extraordinară a Consiliului Local al orașului Salcea, jud.
Suceava

Ședința începe cu intonarea Imnului Național *DEȘTEAPTĂ-TE ROMÂNE*.

Domnul președinte de ședință – consilier ȘCHIOPU CONSTANTIN, deschide ședința de astăzi 30.09.2025 și arată că primarul BELȚIC PÂRWUȘOR - ȚICU - EZEKIEL, prin Dispoziția nr.392/26.09.2025 a convocat pentru ziua de MARȚI- 30.09.2025 ora 15:00 Consiliul Local Salcea în ședință extraordinară, ședință ce are loc în sala de ședințe a Primăriei Salcea având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Supunerea spre aprobare a procesului verbal al ședinței extraordinare a consiliului local din 29.08.2025;

Inițiator - secretar general Petraș Ionică –Dănuț

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui ajutor de urgență;

Inițiator - primar BELȚIC PÂRWUȘOR - ȚICU – EZEKIEL

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general consolidat al orașului Salcea pe anul 2025;

Inițiator - primar BELȚIC PÂRWUȘOR - ȚICU – EZEKIEL

4. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință;

Inițiator - primar BELȚIC PÂRWUȘOR - ȚICU – EZEKIEL

La începerea ședinței în sala de ședințe erau prezenți 14 consilieri locali din cei 17 consilieri în funcție precum și domnul primar, administratorul public, consilierul personal al viceprimarului, șef serviciu economic, secretarul general.

De la ședință lipsesc domnii consilieri: Dascălu Marius –Marcel, Palagheanu Andrei -Samoil și Grigorean Liviu. Până la momentul începerii ședinței au fost aduse la cunoștință motivele lipsei domnului Dascălu (interes de serviciu) și Grigorean (motive medicale spitalizare).

Convocarea ședinței, respectiv informarea publică s-a făcut prin afișarea și comunicarea invitației de ședință, dovadă fiind procesul verbal de afișare încheiat și borderourile semnate de către consilieri, înregistrate sub nr. 14482/26.09.2025. Invitația de ședință a fost postată pe grupul Consiliului Local Salcea, grup constituit expres pentru comunicarea și informarea ușoară și rapidă a celor aleși, vineri 26.09.2025 ora 14:05 prin grija secretarului general.

După prezentarea ordinii de zi de către președintele de ședință, ea este supusă votului întrunind votul unanimității consilierilor prezenți la ședință.

La **punctul unu** al ordinii de zi ce are ca obiect aprobarea procesului

verbal al ședinței extraordinare din 29.08.2025 domnul președinte de ședință cere domnilor consilieri să se pronunțe asupra celor consemnate conform prevederilor art. 138 alin. 15 din O.U.G. 57/03.07.2019 privind Codul Administrativ.

Întrucât nu sunt discuții pe seama procesului verbal, președintele de ședință supune votului. Prin vot toți cei 14 consilieri prezenți și participanți la vot se pronunță pentru aprobarea procesului verbal.

La **punctul doi** al ordinii de zi, domnul președintă de ședință dă cuvântul domnului primar spre a prezenta proiectul de hotărâre și referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind ***aprobarea acordării unui ajutor de urgență.***

Referatul de specialitate este realizat de consilierul responsabil cu probleme sociale din cadrul Primăriei orașului Salcea. Proiectul de hotărâre are avizul celor trei comisii organizate la nivelul consiliului local. Proiectul de hotărâre a fost înregistrat sub nr.118 din 26.09.2025.

Domnul președinte de ședință dă cuvântul la dezbateri.

Din prezentarea făcută de domnul primar rezultă cadrul legal și motivația inițierii și supunerii prezentului proiect spre dezbateri și aprobare. Dintre acestea se remarcă: distrugerile suferite de gospodărie în urma incendiului, numărul mare al membrilor de familie afectați prin distrugerea bunurilor și nu în ultimul rând comportamentul familiei în societate, aceasta deși numerică fiind nu a solicitat și nu a mai beneficiat de ajutoare financiare și nu în ultimul rând solidaritatea și implicarea civică de care a dat dovadă familia permițând efectuarea lucrărilor de extingere a rețelei de canalizare și pe terenul lor personal, lucru absolut necesar pentru rezolvarea problemei canalizării în zona străzilor *Cimitirului* și *Popii* din localitatea Plopeni.

Întrucât nu sunt consilieri doritori a lua cuvântul, președintele de ședință supune votului proiectul de hotărâre dezbătut. În unanimitate cei 14 consilieri prezenți la ședință se pronunță pentru adoptarea proiectului.

La **punctul trei** al ordinii de zi, domnul primar prezintă proiectul de hotărâre și referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind ***aprobarea rectificării bugetului general consolidat al orașului Salcea pe anul 2025.*** Referatul de specialitate este realizat și prezentat de domnul Duduman Cezar Iulius – șef serviciu economic. Proiectul de hotărâre are avizul celor trei comisii organizate la nivelul consiliului local. Proiectul de hotărâre a fost înregistrat sub nr.119 din 26.09.2025.

Din prezentarea făcută rezultă faptul că rectificarea se datorează creșterii gradului de colectare ca urmare a măsurilor de executare inițiate și derulate la nivelul instituției și nu datorită primirii de sume de la bugetul de stat sau de la alte instituții.

Domnul primar amintește domeniile în care vor fi direcționați acești bani respectiv : plata energiei electrice, contribuțiile datorate asociațiilor din care Orașul Salcea face parte (zona metropolitană, AJAC, SMID), plății tâmplăriei făcute pentru Școla din Văratec și Grădinița din Plopeni, plata alei realizate la Școala veche din Plopeni, clădire în care funcționează grădinița și parțial pentru plata

rechizitelor școlare distribuite la începutul anului școlar 2025 - 2026. Domnul consilier Palaghiea ridică obiecții față de sumele datorate pentru alea de la Școala veche Plopeni. Domnul primar atrage atenția că nu e vorba doar de alea, ci și de platforma amenajată în fața școlii (grădiniței). În speranța că măsurile de executare a datornicilor vor da rezultate în continuare, mai ales din prisma măsurilor suplimentare ce se vor a fi implementate de guvern, domnul face cunoscut că se vrea a fi sprijinite în continuare lucrările făcute la nivelul bisericilor din orașul Salcea, amintindu-se în acest sens lucrările de tăbluire ce se fac la clădirea Centrului social din curtea Bisericii Ortodoxe Salcea și la cele de la Biserica Penticostală II din Văratec, sprijinirea lucrărilor făcute de Școala din Salcea. Se dorește de asemenea plata facturilor restante către RITMIC, ele ridicându-se la aproximativ 1.400.00lei.

Întrucât nu sunt discuții pe seama proiectului privind rectificarea bugetului președintele de ședință supune votului înregistrându-se un număr de 14 voturi pentru (unanimitatea celor prezenți).

La **punctul patru** al ordinii de zi, domnul primar prezintă proiectul de hotărâre și referatul de aprobare la proiectul de hotărâre *privind alegerea președintelui de ședință*.

Referatul de specialitate este realizat de secretarul general al orașului Salcea.

Proiectul de hotărâre are avizul Comisiei pentru administrație publică locală, juridică și de disciplină, apărarea ordinii și liniștii publice, a drepturilor cetățenești organizată la nivelul consiliului local. Proiectul de hotărâre a fost înregistrat sub nr.120 din 26.09.2025. Domnul primar amintește condițiile de exercitare a funcției de președinte de ședință, mulțumind domnului consilier Șchiopu Constantin pentru colaborarea din timpul îndeplinirii funcției de președinte de ședință. Domnul Șchiopu propune ca funcția de președinte de ședință să fie îndeplinită în cele trei luni ce vor urma de către domnul consilier Budeanu Vasilică - Andrei. Nu se înregistrează alte propuneri condiții în care proiectul este completat cu numele consilierului propus și supus votului. Toți cei 14 consilieri prezenți se pronunță pentru adoptarea proiectului de hotărâre.

Ordinea de zi fiind epuizată, președintele de ședință dă cuvântul domnului primar pentru a face o serie de informări.

Domnul primar face cunoscut faptul că a fost pierdut procesul intentat de I.I. Marcean Silviu Vladimir, pentru daune pe anii 2017, 2018 și 2019 prezentarea și discuția ei în consiliu fiind amânată până la redactarea motivării sentinței de către completul de judecată. Cu respectul cuvenit arătat justiției în general, domnul primar punctează o serie de neajunsuri ale sentinței pronunțate de instanță printre care se enumeră preluarea unor pasaje prin copiere din plângerea reclamantului, fundamentarea reținerilor pe aspecte contrazise chiar de alte instanțe cu indicarea obligării eliberării adeverinței în conformitate cu declarația și înscrisurile din Registrul agricol al anului 2014 . Deasemenea acțiunea este fundamentată pe prevederile legii contenciosului administrativ, însă instanța nu a verificat și analizat îndeplinirea procedurii prealabile prevăzută de lege la fel cum instanța nu a

verificat faptul că Primăria a eliberat adeverințe, fermierul a încasat subvenția potrivit datelor înscrise în cuprinsul adeverințelor. Domnul primar se arată încrezător în obținerea unei soluții favorabile în recurs. Domnul primar amintește că, nici în cazul sentinței inițiale instanța nu a admis cererea reclamantei în întregime ea fiind respinsă în ce privește sumele aferente anului 2016 tocmai pentru că prevederile derogatorii aplicabile în anul 2015 nu se aplică și în anul 2016. Logica firească duce la concluzia că derogările nu s-ar aplica nici în anii următori anului 2016, respectiv 2017, 2018 și 2019. Logica este susținută de însuși reclamantul care an de an dă alte declarații notariale cu suprafețe diferite și nicidecum conform înscrisurilor din 2014. Domnul primar informează că recursul a fost redactat urmând ca în cursul zilei următoare să fie depus. Domnul primar face cunoscut că intenționează să reprezinte personal instituția la judecarea recursului, pledând pentru admiterea recursului, casarea sentinței și pe fond respingerea acțiunii.

Domnul consilier Palaghiea întreabă dacă juristul instituției ia bani degeaba. Domnul primar reproduce din memorie prevederile procedurale conform cărora primarul, respectiv președintele consiliului județean reprezintă în instanță instituția personal sau prin delegat. Domnul consilier consideră că, dată fiind implicația financiară mare asupra bugetului, a proceselor cu această întreprindere, s-ar impune angajarea unui avocat care să ne reprezinte dând exemplul modului cum a decurs susținerea și apărarea instituției în procesul avut cu dumnealui.

Domnul consilier Chiriac întreabă care este valoarea prejudiciului. Domnul primar răspunde că se ridică undeva la 1.300.000 lei.

Domnul președinte de ședință, bazându-se pe propria experiență avută cu justiția din România, consideră că indiferent cine ar reprezenta instituția, dacă dai peste un judecător setat pe o anumită idee nu ai nici o șansă. Domnul primar punctează criticile aduse expertizei și modului cum s-a răspuns la obiecțiuni.

Domnul primar se arată încrezător în obținerea unei soluții favorabile și precizează că tocmai din acest motiv vrea să meargă să reprezinte instituția.

Nefiind alte discuții, președintele de ședință declară închisă ședința de astăzi 30.09.2025.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

~~ȘCHIOPU CONSTANTIN~~

SECRETAR GENERAL

Petraș Ionică - Dănilă